

EMLÉKEZTETŐ

az MTA Pedagógiai Bizottság
Pedagógusképzési Albizottságának
2005. november 14-én tartott üléséről

Helyszín:

BMF Bánki Donát Gépészmérnöki Főiskolai Kar
Mérnökpedagógiai Intézet
1081 Budapest VIII. Népszínház u. 8.
Tanácsterem

Jelenlévők:

Balogh László
Faragó Magdolna
Fáyné Dombi Alice
Goda Éva
Hoffmann Rózsa
Hollós Sándor
Horváth H. Attila
Kotschy Andrásné
Lajos Péter
Lukács Péter
Papp Katalin
Pentelényi Pál
Szabó Árpád
Tóth Béláné
Trencsényi László

Kimentésüket kérték:

Breznaynszky László
Estefánné Varga Magdolna
Falus Iván
Hadházy Tibor
Kurtán Zsuzsa
Sáska Géza
Varga Lajos
Várnagy Elemér
Vass Vilmos

NAPIREND

1) Szomatikus nevelés II.

Előterjesztő: Hollós Sándor

„A szomatikus nevelés, különös tekintettel a testnevelésre és az egészségügyi képzésre” téma napirendre tűzését albizottságunk már tavaly elhatározta és vitaindító megtartására a Semmelweis Egyetem tanárait, Gombocz Jánost és Hollós Sándort kérte föl. A kérdéskör első megvitatására a tavaszi ülésünkön – Gombocz János előadását követően – került sor. A témában kialakult eszmecserét – sokrétűsége és terjedelme miatt – ezen az ülésünkön is folytattuk. Ez alkalommal Hollós Sándor tartotta a vitaindító előadást, amit az albizottsági tagok által megfogalmazott gondolatok, vélekedések és kiegészítések követtek. A bevezető előadás Power Point prezentációja albizottságunk honlapján (<http://www.banki.hu/pedkalb>) a Szakmai közlemények / Előadások útvonalon érhető el.

2) Az V. Országos Neveléstudományi Konferencia áttekintése a pedagógusképzés szempontjából

Előterjesztő: Kotschy Andrásné

A Pedagógusképzési Albizottság elemezte és megvitatta az ONK – elsősorban a pedagógusképzés szempontjából fontos – tapasztalatait. Az eszmecserét az idei konferencia egyik kiemelkedően tevékeny szereplője, Kotschy Andrásné előadása vezette be, sokoldalú képet és tartalmas elemzést tárva az albizottsági tagok elé. Az előadás honlapunkon elérhető (<http://www.banki.hu/pedkalb>) a Szakmai közlemények / Előadások útvonalon.

3) **Beszámoló a Pedagógusképzési Albizottság munkájáról a 2002-2005. évi ciklusban**

Előterjesztő: Pentelényi Pál

Az albizottság titkára elmondta, hogy a beszámoló elkészítésére szeptember elején szokatlan körülmények között került sor. Hivatalos felkérés híján ugyanis Balogh László albizottsági elnök csak véletlenül tudta meg, hogy a Pedagógiai Bizottság összefoglaló beszámolót készít a jelzett időszakban végzett munkáról és ehhez sürgősen várja az albizottsági beszámolókat is. A Pedagógusképzési Albizottság tevékenységéről szóló beszámoló szeptember 5-én elkészült, de a jelzett sürgősség miatt már nem tudtuk az albizottsági tagok elé tární megvitatásra és jóváhagyásra. Ezért a – honlapon egyébként természetesen közzétett – beszámolónak (<http://www.banki.hu/pedkalb>) ezúttal csak egy utólagos megbeszélésre tudtunk sort keríteni, aminek során a beszámolót az albizottság jóváhagyólag elfogadta.

Pentelényi Pál titkár tájékoztatást adott az MTA Pedagógiai Bizottság (2005. szeptember 9-én a testület által elfogadott) beszámolójának internet-elérhetőségéről (<http://www.pedagogia-online.hu>) és az ülésen magát az összefoglaló beszámolót is kivetítette. Az albizottság több tagja is jelezte, hogy már előzőleg is olvasva és megismerve a Pedagógiai Bizottság elnökségi összefoglalóját, indokolatlannak és valótlanak találta albizottságunk munkájának az összefoglalóban érzékelhető alulértékelését.

Fentiek alapján az albizottság megbízásából a titkár ezúton fejezi ki megütközését a Pedagógiai Bizottság által készített beszámolóval kapcsolatban

- az albizottsági beszámoló elkészítésére való felkérés elmulasztása, valamint
- az albizottság munkájának nem a valóságot tükröző értékelése miatt.

Szembeszökő és érthetetlen az az ellentmondás, ami a Pedagógiai Bizottság beszámolójában olvasható értékelés (7. old.) és annak mellékleteként elhelyezett beszámolónk (19-22. old.) között feszül.

Úgy véljük, hogy ezen sajnálatos tények a megfelelő kapcsolattartás hiányában eredeztethetők, jóllehet a Pedagógusképzési Albizottság titkára annak minden ülésére küld meghívót a Pedagógiai Bizottság elnökének és titkárának, hasonlóképpen megküldi az ülésekről készített emlékeztetőket is.

Az albizottság kifejezte reményét, hogy sikerül visszaállítani azt a – korábban egyébként jól működő – gyakorlatot, amikor az albizottság elnöke és/vagy titkára meghívót kapott a Pedagógiai Bizottság üléseire, ami jól biztosította az ilyenformán kölcsönös kapcsolattartást és információcserét. Az utóbbi években sajnos egyirányúvá és visszacsatolás nélkülivé vált kapcsolattartás nyilvánvalóan nem elégséges.

Budapest, 2005. november

Pentelényi Pál
titkár

pentelenyi.pal@bgk.bmf.hu