

Néhány észrevétel "A tanári mesterképzés általános keretei" c. előterjesztéshez

Általános megjegyzésem, hogy a 15 pontban megfogalmazott "keret" a tanári MSc kidolgozásához hasznos támpontokat ad.

ad .5. Az e pontban leírt elvárás lényegében megvalósíthatatlan s a készítőik alulinformáltságát tükrözi, mert

- A BSc szaklétesítési kérelmekben megjelenített tartalom lényegében lefedi a korábbi 5 éves egyetemi képzés fő stúdiumait, így az MSc szakaszra döntően olyan speciális és mély szakterületi ismeretkörök "jutnak", amelyekben pedagógiai karaktert fellelni igen nehéz (kivéve a szakmódszertant, a gyakorlati képzést, ill. esetleg a műveltségterületi képzést.)

ad. 6. Amennyiben a "kétszakos" képzés két szakterületi modulja azonos, akkor a BSc képzés keretében biztosított kreditmennyiségek alapján a két "egyenrangú" szak felépítése kizárt. Az MSc szakasz ezt lehetővé tenné, persze nem azonos volumenek alkalmazásával. Mi az oka, hogy ez nem így történik? Ezzel mintegy két különböző MSc kimenet fogalmazódik meg. Az utolsó mondat csak aláhuzza mindezeket, s számos további problémát is felvet (pl. milyen MSc-t kap, hány szakos lesz ekkor, mi lesz a BSc így felszabaduló 50 kreditjével stb.).

ad. 11. az itt leírtakat az 5. és 6. pont szellemével ellentétesnek érzem.

ad. 12. Itt fogalmazódik meg explicite, hogy nem két "egyenrangú" szakról van szó.
Az "igényes diszciplináris alapképzés" definiálandó.

Budapest, 2005. március

Dr. Hadházy Tibor