

Hadházy Tibor

Megjegyzéseim az első napirendi ponthoz az alábbiak:

1. Továbbra is úgy gondolom, hogy a felsőoktatásban a Bologna rendszerre történő áttérés a tanárképzést érintette a legmarkánsabban. Más területek vagy kimaradtak (pl. orvosképzés, művészeti képzés stb.), vagy eleve kétciklusúak voltak (pl. közgazdász, műszaki stb.), és a pedagógusképzésből is kimaradt a tanítóképzés.
2. A Bologna-rendszer egyik alapvető célkitűzése (a BSc. gyakorlatorientált képzést biztosítson) a sajátos magyar megoldásban nem valósult meg, a rendszerre való áttérést nem követte tartalmi és metodikai megújulás. (ld. természettudományok.)
3. Az új rendszer által kibocsátott tanárok „minősége”- végzetek hiányában még valóban nem detektálható. De a pályára készülőök számának szigorúan monoton csökkenése – különösen a természettudományok területén - a képesítés nélküli tanítás reális közelségének képét vetíti előre.
4. A fentiek alapján, ha nem is lehet egyértelmű megfeleltetés a Bologna rendszer, és a tanárképzés problémái között, de részesedése vitathatatlan. Ez indokolja a kérdéssel való foglalkozás szükségességét.
5. További problémáknak tartom: A rendszer bevezette új terminológia, még a tanári pályára készülőök részére is alig kitapinthatóvá teszi a cél elérésének útját, pl. MSc. tanári szak XY szakképzettséggel; a pályára készülőök túl későn találkoznak tényleges iskolai környezettel, stb.
6. Néhány javaslat:
 - BSc. szakasz tartalmi és metodikai megújítása,
 - Pozitív diszkrimináció a beiskolázás során, (pl. emelt ösztöndíj, egyéb juttatás),
 - Kompromisszum a szakmai és a pedagógiai képzés között az XY tanár szak nevesítését illetően,
 - A kompetenciák redukciója, tömörítése, mind teoretikus szinten, mind a KKK-ban,
 - Elismert szakmódszertani műhelyek létrehozása a képző helyeken,
 - A jelenlegi „másfél szakos” képzettség megkülönböztetése az oklevélben lehetséges például sorrendi megkülönböztetéssel. (mat-fiz, fiz-mat)

Hadházy Tibor